



Achmea sluit toch akkoord beleggingspolissen met stichtingen

16-09-2010 • 7 reacties

Achmea heeft met de stichtingen Verliespolis en Woekerpolis Claim een akkoord bereikt over de vergoeding van te veel ingehouden kosten op beleggingspolissen. Het concern had eerder zelf al een schikkingsvoorstel gedaan aan polishouders. De overeenkomst kost Achmea € 65 mln extra; de compensatie wordt volgend jaar al uitgekeerd. Andere verzekeraars betalen pas aan het einde van de looptijd.



De overeenkomst geldt voor alle beleggingsverzekeringen die vóór 1 januari 2008 zijn gesloten bij Avéro Achmea, Centraal Beheer Achmea, FBTO, Interpolis en de rechtsvoorgangers van deze merken. Voor de zelf opgestelde regeling uit mei vorig jaar had Achmea al € 315 mln uitgetrokken.

Op basis van de overeenkomst wordt per jaar maximaal 2,35% tot 3,3% aan kosten ingehouden. Het deel boven die maxima wordt terugbetaald aan polishouders. De vergoeding wordt na berekening direct toegevoegd aan de waarde van de verzekering. "Hierdoor ontwikkelt de vergoeding meteen mee met de rest van de beleggingen."

Verder is ook voor beleggingspolissen met keuzemogelijkheid tussen sparen en beleggen een regeling afgesproken. Voor het beleggingsdeel geldt maximaal 3,3% kosteninhouding; het spaardeel kent een maximum van 1,25%.

De regeling betreft circa 800.000 beleggingsverzekeringen. Hiervan komt ongeveer 30% in aanmerking voor een vergoeding. Voor schrijnende gevallen is een aparte regeling getroffen; voor die 'stroppenpot' is geen maximum vastgesteld.

Reacties

16-09-2010 • popi

@Wim,

Dat woekerpolisverzekeraars er bij de rechter slechter af zouden komen valt nog te bezien. De aandelenlease-affaire (ja, die loopt ook nog !) toont aan dat de rechterlijke macht in Nederland heel capabel is om eventuele massaclaims het juridische moeras in te werken. Omdat de media geen aandacht meer schenken aan de aandelenlease-affaire, kraait daar verder geen haan meer naar.

16-09-2010 • Mark

@ Wim, ik ben het helemaal met je eens. Spekkoper zijn alle verzekeraars die over de rug van de klanten flink veel geld hebben verdiend.

Dat ze nu een schikking hebben getroffen is mooi maar ze komen er met een grijpstuiver af.

Wat Achmea nu siert is dat zij gelijk een streep onder deze kwestie zetten. dit in tegenstelling tot andere verzekeraars die dus nog jaren aantobben met de woekerpolissen.

Het vertrouwen van de klant winnen ze op deze wijze niet terug.

De klant centraal stellen is tegenwoordig zo'n hype. Ik vind dat ze dit dus helemaal niet doen. Wat ze centraal stellen zijn de eigen belangen en de belangen van de aandeelhouders.

16-09-2010 • Wim

Het lijkt een fatsoenlijk voorstel, maar is dat niet. Aegon heeft ook een akkoord bereikt, maar uit het vonnis van de Rb. Utrecht in de zaak van gedupeerden tegen Aegon inzake Koersplan blijkt, dat Aegon veel meer moet terugbetalen aan de gedupeerden dan wat in de regeling van Aegon is voorgesteld. Elke verzekeraar die een regeling voorstelt, weet dat wanneer de gedupeerden zouden procederen, zij veel meer kwijt zouden zijn. Dus deze regelingen bewijzen dat verzekeraars nog steeds geen eerlijke voorstellen doen. Aegon is in beroep gegaan tegen een heel redelijk vonnis. Het had Aegon pas echt gesierd indien zij het vonnis had gerespecteerd en ook alle andere gedupeerden, die niet mee hebben gedaan in de procedure, conform schadeloos te stellen. Dus met alle respect voor Achmea: ook zij is spekkoper met dit aanbod!

16-09-2010 • Luis in de pels

Zou het mogelijk kunnen zijn: een verzekeraar die echt "schoon schip" wil maken??????? Ik vertrouw ze eigenlijk niet meer, zeker niet nu er tijdens een recent debat naar voren is gekomen dat er verzekeraars zijn geweest die de laatste twee jaar voordat men wist dat "de deur op slot ging" willens en wetens nog producten in de markt heeft gezet die niet door de beugel konden. Ben wel verheugd over tussentijdse compensatie en reparatie/ omzetting. Nu de andere verzekeraars nog.

Ook ik pleit hier al veel langer voor, maar blijkbaar zijn er nog steeds partijen die flink geld verdienen aan het rekken van dit proces. Hiermee krijg je het vertrouwen van de consument niet terug. Zoals Achmea dat nu doet misschien wel.

16-09-2010 • mark

Ik ben zeker geen voorstander van Achmea maar dit voorstel verdient respect.

Dat uitstellen wat andere verzekeraars doen slaat helemaal nergens op. Compenseer nu en zet er een dikke vette streep op. Kan de blik weer naar de toekomst.

Goed gedaan Achmea. Nu de rest nog ?

16-09-2010 • Bert Jan Tiesinga, New Flame

Zowel voor klanten als verzekeraars en adviseurs is het veel beter de compensatie direct uit te voeren op basis van een realistische schatting van het toekomstig rendement, zoals Achmea nu doet. Wie zit er immers te wachten om nog 15 jaar lang brieven over een paar tientjes tot enkele honderden euro's woekercompensatie te sturen c.q. ontvangen? Ik heb hier kortgeleden al vragen over gesteld aan het Verbond van Verzekeraars / verzekeraarsvernieuwen.nl: hun reactie vorige week was: het zijn de

consumenten Stichtingen die de compensatie van te hoge kosten uit het verleden willen uitstellen naar de toekomst" Achmea gooit nu terecht de knuppel in het hoenderhok en de stichtingen kiezen blijkbaar eieren voor hun geld! De andere verzekeraars mogen nu gaan uitleggen waarom zij niet hetzelfde doen als Achmea, dat wordt heeeel erg lastig!

16-09-2010 • Jamie Hilgersom

Geldt dit ook voor de verzekeraars die zijn overgenomen door Achmea, dus voor partijen waarvoor Achmea nu verantwoordelijk is...?

Assurantiemagazine is een product van Kluwer - © www.amweb.nl